

08.12.2025



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 169/2025
Дана: 28.11.2025. године
БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић, решавајући о предлогу повериоца, **ИГОР ГРАНИЋ ПРЕДУЗЕТНИК ВЛАДИМИРЦИ**, Ул. Војводе Мишића бр. 9, Београд, МБ: 67390512, ПИБ: 114194144, адреса за пријем писмена: Ул. Симе Игуманова бр. 14, спрат 11, број стана 43, Београд-Врачар, за покретање стечајног поступка над противником предлагача: **ЗАВОД ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ РАДНИКА "ЕГЗАКТА МЕДИКА" ЗЕМУН**, Ул. Цона Кенедија бр. 10Ф, МБ: 17881205, ПИБ: 109105425, донео је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 28.11.2025. године, у присуству предлагача и привременог управника јавно објавио следеће:

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог повериоца **ИГОР ГРАНИЋ ПРЕДУЗЕТНИК ВЛАДИМИРЦИ**, па се **ОТВАРА** стечајни поступак према дужнику **ЗАВОД ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ РАДНИКА "ЕГЗАКТА МЕДИКА" ЗЕМУН**, Ул. Цона Кенедија бр. 10Ф, МБ: 17881205, ПИБ: 109105425, јер је утврђена испуњеност стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11. став 2 тач. 1. Закона о стечају.

2. За стечајног управника именује се Мирјана Јаневски из Београда, лиценцирани стечајни управник.

3. **ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“, писаном пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о њиховој основаности.

4. **ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајном дужнику.

5. **ЗАКАЗУЈЕ СЕ** рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 17.04.2026. године у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104.

6. **ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште за 06.02.2026. године у 12.00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, и на њему ће се расправљати о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника. За ово рочиште се сазива и седница скупштине поверилаца, на којој ће се извршити избор

председника скупштине поверилаца и чланова одбора поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.

7. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда и биће накнадно објављен у “Службеном гласнику РС” и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

8. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поступак према насловљеном стечајном дужнику инициран је подношењем предлога предлагача, **ИГОР ГРАНИЋ ПРЕДУЗЕТНИК ВЛАДИМИРЦИ** од 25.09.2025. године. У образложењу предлога предлагач је појаснио да је са дужником. У образложењу предлога предлагач је појаснио да је поверилац дужника на основу испостављених рачуна за извршене услуге из делатности Предлагача, а које су доспеле на наплату. Укупно потраживање које предлагач није наплатио према дужнику по доспелим обавезама по рачунима бр. А5/2025 од 31.01.2025. године, А20/2025 од 28.02.2025. године, 30/2025 од 31.03.2025. године, 39/2025 од 30.04.2025. године, А52/2025 од 31.05.2025. године и 65/2025 од 30.06.2025. године, износи 482.600.00 динара. Рачуни дужника су у непрекидној блокади почев од 09.05.2025. године. Предлагач сматра да је у складу са одредбом члана 11. став 2. тачка 1. а у вези са ставом 3. Закона о стечају наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања.

За доказ својих навода доставио је: Рачуне бр. А5/2025 од 31.01.2025. године, А20/2025 од 28.02.2025. године, 30/2025 од 31.03.2025. године, 39/2025 од 30.04.2025. године, А52/2025 од 31.05.2025. године и 65/2025 од 30.06.2025. године и Извод из регистра дужника у принудној наплати.

Решењем од 29.09.2025. године, суд је покренуо претходни стечајни поступак, наложио уплату предујма, а решењем од 31.10.2025. године, одредио мере обезбеђења, међу којима је и именовао привременог управника Мирјану Јаневски за утврђивање постојања стечајног разлога.

Поднеском од 14.10.2025. године предлагач је обавестио суд да је поступио по налогу суда и уплатио износ траженог предујма.

Привремени стечајни управник Мирјана Јаневски је у извештају од 26.11.2025. године обавестила суд да је извршила анализу расположиве документације достављене од стране заступника стечајног дужника Гордане Пантелић, као и да су прибављене и неопходне информације из екстерних извора. Из анализиране документације проистиче испуњеност стечајног разлога опредељеног у предлогу.

На одржаном рочишту ради утврђивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка од дана 28.11.2025. године, предлагач је изјавио да остаје код предлога за отварање стечајног поступка, јер сматра да из наведених чињеница и приложених доказа проистиче да је наступила трајнија неспособност плаћања. Остао је при предлогу стечајног управника Боре Ђинића.

Противник предлагача је остао код досадашњих навода и није оспорио постојање стечајног разлога.

Суд је констатовао да је привремени управник доставио извештај од 26.11.2025 године, поводом кога је изјавио да остаје у свему при истом и да постоји стечајни разлог опредељен у предлогу.

Следом наведеног, одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, у погледу којег су биле испуњене све процесне претпоставке за поступање, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе. Оценом изведених доказа утврђено је следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби члана 55. став 2. Закона о стечају, због трајније неспособности плаћања.

Из документације приложене уз наведени предлог, нарочито рачуна бр. А5/2025 од 31.01.2025. године, А20/2025 од 28.02.2025. године, 30/2025 од 31.03.2025. године, 39/2025 од 30.04.2025. године, А52/2025 од 31.05.2025. године и 65/2025 од 30.06.2025. године, извода из регистра дужника у принудној наплати, а потом и извештаја привременог управника, утврђено је постојање стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11. Став 2 тач. 1 а у вези са ставом 3. Закона о стечају.

На основу напред наведеног, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан, и да је остварен наведени стечајни разлог из члана 11. став 3. Закона о стечају. Ово посебно из разлога што је вероватност потраживања проистекла из доспеле обавезе противника предлагача према предлагачу. С друге стране, рачун противника предлагача је у блокади.

Због свега наведеног, одлучено је као у изреци под 1, на основу члана 69. став 1. и став 3. и члана 70. Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 2. суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају, у вези са чланом 20. став 1. и 3. Закона о стечају. Приликом одлучивања о именовању стечајног управника суд је имао у виду да је предлагач уз предлог и определио и личност стечајног управника. Суд је у складу са чл. 20 ст. 3 Закона о стечају размотрио овај предлог и оценио да не постоји икаква специфичност предметног стечајног дужника, нити посебно знање стечајног управника које би определило суд да одустане од именовања управника методом случајног одабира. Због тога је суд избор управника извршио методом случајног одабира, при чему је тако именовани управник савесно, стручно и благовремено предузео све радње у току претходног стечајног поступка као привремени управник.

Одлуке у изреци под 3. и 4, суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 5. и тачка 6. Закона о стечају.

Одлуке у изреци под 5. и 6, суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 7. и тачка 8, и сходно члану 72. Закона о стечају, а све у вези са чланом 36. и чланом 114. истог Закона.

Одлуку у изреци под 7, суд је донео на основу члана 71. став 3. Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 8, суд је донео на основу члана 70. став 2. Закона о стечају.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од осам дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда, у довољном броју примерака.